

## Conjuga los infinitivos en el tiempo y modo adecuados.

Hace cinco años (**estar**, yo) \_\_\_\_\_ en Madrid, en casa de mi amigo Carlos. Carlos vivía entonces con su abuelo Gaspar, un anciano de 82 años que, a pesar de su edad, tenía una fuerza y una agilidad mental fuera de lo común. Gaspar era murciano; (**llegar**) \_\_\_\_\_ a Madrid cuando todavía era un chiquillo y desde entonces y hasta su jubilación, nunca (**dejar**) \_\_\_\_\_ de trabajar. A lo largo de su vida, probó todo tipo de ocupaciones, (**ser**) \_\_\_\_\_ panadero y dependiente de una tienda, mozo de carga en unos almacenes y mecánico improvisado en un taller de coches; cuidó de personas enfermas hasta que se sacó unas oposiciones municipales y empezó a trabajar de jardinero del ayuntamiento. (**Hacer**) \_\_\_\_\_ muchas más cosas, pero lo más increíble es que, mientras trabajaba y se divertía y conocía a la que más tarde (**ser**) \_\_\_\_\_ su mujer, dedicaba sus horas libres a aprender a leer, primero, y a devorar todo libro que caía en sus manos, después. Cuando yo me quedé en su casa, Carlos estaba enfadado con él, porque unos días antes le (**decir**) \_\_\_\_\_ que quería acoger en su casa a algún emigrante necesitado. Carlos me (**pedir**) \_\_\_\_\_ que hablara yo con Gaspar para intentar convencerle para que abandonara esa idea. En ese momento no (**saber**) \_\_\_\_\_ decirle a Carlos que no, así que no me quedó otra que hablar con su abuelo.

-Gaspar, yo creo que esta casa es muy pequeña para dos personas, puede que (**ser**) \_\_\_\_\_ mejor idea esperar a que Carlos termine sus estudios y pueda buscarse algo para él solo.

-Y si es tan pequeña ¿cómo es que tenemos siempre invitados en casa?

-Hombre, no es lo mismo, la verdad. Los invitados pasamos aquí dos o tres días y luego nos vamos. Si (**acoger**) \_\_\_\_\_ usted un inmigrante en casa, se lo tendrá que quedar; no es como un perro, que uno se cansa y lo devuelve a la perrera. Se lo tendrá que quedar por lo menos hasta que (**irse**) \_\_\_\_\_ voluntariamente.

-Es que yo no quiero que se vaya. Quiero que me haga compañía. Y de paso, le hago un favor, nos ayudamos mutuamente.

-Pero si ya le hace compañía Carlos...

-No sabes qué (**estar**, tú) \_\_\_\_\_ diciendo. Carlos nunca está en casa. Y me parece muy bien. Es joven, tiene que estar por ahí divirtiéndose.

-Bueno, pero, no me diga que no (**pasar**, él) \_\_\_\_\_ muchos momentos con usted. Carlos me ha dicho que comen siempre juntos y que los fines de semana van alguna que otra vez al cine.

-¿Y crees de verdad que con eso (**tener**) \_\_\_\_\_ suficiente? (**Escuchar** a mí, tú) \_\_\_\_\_ bien, sé que ahora no lo entiendes, pero cuando (**tener**) \_\_\_\_\_ mi edad será distinto. Lo peor de ser viejo es que el tiempo pasa lentamente; no me quedan muchos años, pero los que me quedan quiero vivirlos de verdad. Ya no puedo salir a observar la vida, pues quiero que la vida (**entrar**) \_\_\_\_\_ en mi casa. Una vida nueva, distinta, de lugares lejanos, una vida que me cuente cosas que todavía no sé.

La verdad es que todo lo que me (**decir**) \_\_\_\_\_ esa tarde me pareció sensato y aunque sabía que a Carlos no le (**gustar**) \_\_\_\_\_ mi opinión, pensé que tenía toda la razón.

**Completa los espacios con una de las palabras de la lista. Puedes repetir palabras, pero no puedes dejar espacios en blanco ni proponer palabras que no están en la lista.**

**algún . cada . consigo . cualquier . cuyo . demás . hace . nada . pero . para . para . por . por . si . también . tanto**

Los seres humanos somos unos animales de costumbres. Necesitamos tener una serie de pautas \_\_\_\_\_ saber desenvolvernos en el mundo real con el objetivo de sentirnos cómodos y seguros. Al final, acabamos metidos en un conjunto de rutinas del que parece imposible salir, y cuando se impone la cotidianidad nos asalta el deseo de llevar una vida más emocionante. Tenemos alma de exploradores, \_\_\_\_\_ en el fondo hay una tendencia a acomodarnos que puede acabar prevaleciendo dependiendo de la personalidad de \_\_\_\_\_ uno.

¿Cuánto \_\_\_\_\_ que no vives un momento inspirador y trascendente que te haga dar un giro de 180 grados a tu vida? Tendemos a creer que vamos perdiendo la capacidad de asombrarnos \_\_\_\_\_ las cosas con la edad, pues al principio todo es nuevo y emocionante. En realidad, conservar el entusiasmo es uno de los principios más positivos que hay. Si \_\_\_\_\_ llama tu atención eres más proclive a desarrollar \_\_\_\_\_ síntoma de trastorno mental, como ansiedad o depresión. Por eso, siempre hay que mantener la capacidad de ilusionarse, \_\_\_\_\_ no acabaremos cayendo en ese mar de días que conforman la rutina, desapegándonos de nuestra propia vida.

Son muchos los beneficios que trae \_\_\_\_\_ experimentar asombro de vez en cuando, \_\_\_\_\_ para la salud física como psicológica.

Es evidente que si sentimos más entusiasmo \_\_\_\_\_ las cosas que nos rodean disfrutamos más de la vida y gozamos de un mejor estado de ánimo. Y, por otro lado, \_\_\_\_\_ nos convierte en seres más sociables, pues un estudio demostró que aquellas personas que se consideraban como más entusiastas tenían una actitud más generosa y cooperativa con los demás.

Al fin y al cabo, hay un montón de hechos aparentemente cotidianos o de disciplinas a simple vista aburridas que en \_\_\_\_\_ momento pueden despertar nuestra atención. Si estamos desilusionados puede parecer que todo es igual y que caminamos en mitad de una inmensa llanura \_\_\_\_\_ paisaje siempre es el mismo. Pero si mantenemos nuestros sentidos alerta podremos descubrir cómo la magia está presente en cada cosa que vemos, oímos u olemos. Basta con esforzarse por cocinar un buen plato o bailar con una música pegadiza \_\_\_\_\_ darle la vuelta a un día que parecía igual que todos los \_\_\_\_\_.

## Lee el artículo y decide si las afirmaciones propuestas son verdaderas o falsas

Hay dos formas de matar las cosas: por activa y por pasiva. Y el Gobierno español, con su Ley de Cambio Climático, ha apostado decididamente por esta última. Las supuestas medidas ambiciosas en todo lo relacionado con la sostenibilidad que el Gobierno decía traer bajo el brazo en el programa que en su momento presentó a los españoles han terminado convertidas en un conjunto completamente descafeinado de generalidades, de patético conformismo, de obvia insuficiencia y, sobre todo, de una lentitud que dilapida un tiempo que no tenemos.

¿De qué sirve decir de manera grandilocuente que "España deberá alcanzar la neutralidad climática no más tarde de 2050" cuando resulta que eso es precisamente lo que establece el Acuerdo de París, del que España es firmante?

¿Es que acaso antes de la ley de cambio climático, España pensaba simplemente incumplir los compromisos del tratado que había firmado?

¿Qué supone "reducir en al menos un 20% el conjunto de las emisiones de la economía española con respecto a los niveles de 1990"? Simplemente, escasa ambición, por debajo del objetivo fijado por la Unión Europea, por Estados Unidos, por el Reino Unido o por Japón.

El Gobierno español promueve medidas con plazos tan pasmosamente lentos y conservadores, que incluso las propias industrias afectadas se adelantan a ellos. Son ya varias las compañías de automoción que han adelantado sus planes para fabricar únicamente vehículos eléctricos a plazos como 2025 ó 2030. Algunos rezagados lo plantean para 2035.

¿Dónde lo sitúa el gobierno español? En 2040, y se refiere únicamente a la prohibición de venta de vehículos de combustión interna, sin planes para prohibir efectivamente su circulación, lo que implica que aún pasarán muchas décadas en las que seguiremos viendo esos vehículos contaminar el aire de nuestro país, incluso cuando las alternativas eléctricas sean mejores, más baratas y competitivas.

El Gobierno español promueve medidas con plazos tan pasmosamente lentos y conservadores, que incluso las propias industrias afectadas se adelantan a ellos

Las fecha para la descarbonización del parque de centrales eléctricas no imponen a las compañías generadoras ningún tipo de prisa, sino todo lo contrario. Tranquilos, hay tiempo... total, solo hablamos de una emergencia.

¿De verdad alguien en su sano juicio es capaz de ver algún tipo de sensación de emergencia o de prisa en la ley de cambio climático española? No, todo lo que vemos es una transición lenta, pausada, tranquila, como si tuviésemos todo el tiempo del mundo. No vaya a ser que los sectores económicos implicados se nos estresen. Emergencia implica estrés, cambios rápidos, fuertes golpes de timón, no patético conformismo.

Hablamos de una ley con un planteamiento que solo puede ser calificado como de lento, obsoleto e insuficiente. De una lentitud insostenible. Y es precisamente ese pecado, el de la lentitud, el más grave de todos los que podía cometer, porque tiempo es precisamente lo que no tenemos.

España es uno de los países de Europa con mejores posibilidades para el desarrollo de las energías renovables. Sin embargo, el plan de descarbonización de la energía que el Gobierno pone encima de la mesa es conservador, planteado como para "no molestar" a unas empresas eléctricas que, de hecho, ya prácticamente iban por delante en sus objetivos corporativos.

En lugar de ser ambicioso y proactivo, nuestro país ha decidido plantear una transición lenta, conformista, y que no tiene en cuenta lo que la ciencia dice que el planeta realmente necesita.

Hay un clarísimo desfase entre los objetivos que los científicos afirman que tenemos que cumplir para evitar una emergencia climática, y lo que nuestro Gobierno dice estar dispuesto a hacer para

ello, y a pesar de eso, todavía pretende vendernos la ley como algo supuestamente ambicioso. No, no es ambicioso en absoluto. Los objetivos planteados son claramente insuficientes.

Supeditar unos objetivos como esos a los beneficios empresariales o al intento de evitar tensiones económicas es no entender de qué estamos hablando. Hacer las cosas para la galería, para simplemente cumplir o, peor, para que "parezca" que estamos haciendo algo. Es el equivalente al greenwashing gubernamental, a reducir los objetivos de descarbonización a meras medidas cosméticas, que no molesten a nadie.

Muchos años de greenwashing empresarial, de reducir los objetivos de sostenibilidad a simple marketing, nos llevaron a aberraciones de todo tipo en las que algunas empresas nos decían que sus productos eran supuestamente limpiísimos, mientras contaminaban cuarenta veces por encima de los límites establecidos legalmente.

Mentiras que los ciudadanos toleraban, porque aún son demasiados los que no han entendido lo que nos jugamos en esto. Ahora, tras el greenwashing empresarial, llega el greenwashing gubernamental, mucho más peligroso.

La Ley de Cambio Climático española es lenta y conformista, de una lentitud insostenible. Carece de proactividad, de innovación y de actitud de progreso. Tenemos que seguir trabajando.

El articulista está de acuerdo con las medidas medioambientales del Gobierno de España

España ya consiguió la neutralidad climática con el acuerdo de París

Muchas empresas tienen previsto alcanzar los acuerdos fijados antes de lo que el Gobierno de España propone

A partir de 2035 no se podrán vender coches con motor exclusivamente de gasolina en España

Lo más negativo de la ley presentada es que las medidas se aplican muy despacio

España es una de las mayores potencias en energías renovables

El gobierno español no está de acuerdo con lo que dicen los científicos

Según el articulista las medidas propuestas disimulan la inacción gubernamental

## **Elige una de las dos opciones y escribe unas 125 palabras siguiendo las instrucciones**

- A) Explica cómo te has sentido en estos dos últimos años dominados por el COVID. Cómo ha cambiado tu vida y en qué medida han cambiado tus planes de futuro.
- B) Lee el artículo y explica de qué se habla y da tu opinión sobre el tema. ¿Crees que lo que ha hecho la policía es correcto?

A una pareja vegana se le prohíbe tener mascotas después de alimentar a sus cachorros "demacrados" con una dieta sin carne

Las autoridades del estado australiano de Queensland han prohibido a una pareja de veganos poseer mascotas durante tres años y los obliga a pagar una multa de unos 7.000 dólares estadounidenses después de que se descubriera que alimentaban a dos cachorros de perro con garbanzos, quinoa, arroz y grano, lo que provocó desnutrición grave en los animales, según informó este jueves ABC.

Roo y Ula, dos cachorros de raza bull arab, un tipo de perro desarrollado en Australia para la caza de cerdos, fueron incautados de James McKenzie y Megan Price en mayo de 2020 luego que inspectores de la Real Sociedad para la Prevención de la Crueldad contra los Animales (RSPCA) visitaran varias veces la propiedad de la pareja para investigar informes de crueldad animal.

Durante esas visitas descubrieron, entre otras cosas, que Roo presentaba peso bajo, no podía ponerse de pie y tenía ampollas en el estómago a causa de un yeso casero que elaboró la pareja para curarle una lesión en la pata y que el animal frotó contra su piel. Además, McKenzie y Price afirmaron que se les había terminado la comida para perros y que no tenían dinero para comprarla ni para llevar a las mascotas al veterinario para su tratamiento. En otra ocasión, mintieron a la RSPCA diciendo que los cachorros habían muerto.

Tras el registro de la casa de la pareja, se descubrió que no había comida para perros ni productos cárnicos en la propiedad. "Usted come animales asesinados, nunca será como nosotros, somos veganos y amamos a los animales", señaló McKenzie a un inspector de la RSPCA cuando los cachorros estaban siendo incautados.

Evalutados como "demacrados" y con graves deficiencias de calcio, Roo y Ula fueron sometidos a varios días de tratamiento de emergencia. Según los veterinarios, aproximadamente tres meses de dieta inapropiada habían provocado un desequilibrio nutricional grave en los dos animales.

Mientras que Ula se recuperó y fue readoptada, Roo tuvo que ser sacrificado por consejo de tres veterinarios independientes que consideraron que el animal sufriría dolor el resto de su vida.